

MUISTIO

Infra-O
Määrittelyprojekti

Työpaja 2

Aika	19.6.2017, klo 13.00 – 14.40	
Paikka	Kuntatalo, Helsinki	
Läsnä	Timo Rytönen Lasse Kuisma Virpi Vertainen Seija Kurki Samuel Ritakallio Saara-Maija Pakarinen Tuula Markkanen Jussi Laaksonen Erno Puupponen Matti Sirén Timo Pajumäki Tero Pietilä Hanna Kempainen Paavo Taipale Matti Holopainen Pasi Lappalainen Tanja Konstari	Helsingin kaupunki Helsingin kaupunki Helsingin kaupunki Helsingin kaupunki Helsingin kaupunki Espoon kaupunki Vantaan kaupunki Trimble Solutions Oy Sitowise Keypro Oy Viasys VDC Oy IT-Pie Oy Suomen Kuntaliitto ry Suomen Kuntaliitto ry Suomen Kuntaliitto ry Nosto Consulting Oy Nosto Consulting Oy (siht.)
Etänä	Niina Oksanen Anna-Kaisa Kaukola Juha Tikka Anne Mustonen Sanna Kelhä Markku Koppelomäki Aino Helle Jyrki Ahvonen Janne Hartman	Turun kaupunki Turun kaupunki Lahden kaupunki Lahden kaupunki Oulun kaupunki Porin kaupunki Esri Finland Oy Esri Finland Oy Jyväskylän kaupunki

1. Työpajan avaus

Pasi Lappalainen avasi työpajan ja kertoi työpajan sisällöstä ja tavoitteista.

Läsnäolijat esittäytyivät.

2. Käsitelmä, versio 0.2

- Käytiin läpi uusinta käsitelmää 0.2 (päiväty 9.6.2017), joka löytyy osoitteesta <http://www.infra-o.fi/tyopajat/>.
- Projektissa on tutustuttu tähän mennessä lähemmin Helsingin, Turun ja Lahden omaisuudenhallinnan järjestelmiin. Projektin aikana tutustutaan vielä ainakin Vantaan, Tampereen ja Oulun järjestelmiin.
- Käsitelmässä 0.2 esitetyt kohteiden ominaisuudet ja arvojoukkolistaukset (enumeration) ovat keskeneräisiä ja täydentyvät työn aikana.
- Keskusteltiin käsitelmän rakenteesta. Yleisesti ottaen rakennetta pidettiin hyvänä. Todettiin, että malli on pääosin samankaltainen kuin kaupungeissa käytössä olevat omaisuudenhallinnan järjestelmät.
- Työpajassa esitettiin myös toive geneerisemmästä mallista, jossa kohteita ei jaoteltaisi katu- ja viheralueiden mukaisesti. Pohdittiin joustavamman, geneerisen mallin hyötyjä ja haittoja.
- Keskusteltiin keskilinjatiedosta. Päätettiin, että käsitetasolla keskilinjatiedot kuuluvat katualueen osaan.
- Todettiin, että kevyen liikenteen väylät ovat erityiskysymys. Väylä muodostaa kaksi eri kohdetta, kun siirrytään katualueella olevasta alueesta viheralueella olevaan alueeseen.
- Keskusteltiin geometria-asioista. Käsitelmässä tullaan mahdollistamaan viiva- sekä aluemuotoisen tiedon esittäminen. Sijaintitieto on edellä mainittujen lisäksi mahdollista esittää pisteenä ja osoitteena. Lisäksi tulee mahdollistaa vaihtoehto "ei sijaintia".
- Keskusteltiin katujen pituuksien laskemisesta. Kaupungeissa on käytössä erilaisia tapoja. Käsitelmässä katualueen osalla on sekä pituus että pinta-ala.
- Keskusteltiin hulevesien hallinnasta. Projektissa ei mallinneta maanalaisia verkostokohteita. Varustelistaan voisi kuitenkin lisätä hulevesivaruksen (esim. viivytyksallas).
- Keskusteltiin taitorakenteiden mallintamisesta. Esimerkiksi silta mallinnetaan käsitelmässä katualueen osana, ja sillä on sijainnin ominaisuutena yläpinnan korkeustieto (z).
- Keskusteltiin varusteista. Varusteisiin on tarpeen liittää mallissa ominaisuuksitietoja (kuten mihin varuste on kiinnitetty). Käsitelmässä 0.2 onkin huomioitu, että varusteilla on yleisten ominaisuuksien lisäksi varustekohtaisia ominaisuuksia. Lisäksi olisi tarpeen mallintaa varusteiden keskinäinen järjestys (esim. liikennemerkki).

- Varusteisiin voisi lisätä maalaukset ja hidasteet (ml. suojatiet). Käsitte-malliin tulisi lisätä myös rummut (varusteisiin tai verkostoihin). Pohdit-tiin lisäksi portaalien mallinnusta. Varusteissa lueteltu ulkoliikuntapaikka voisi olla selkeyden vuoksi muodossa ulkoliikuntapaikkavaruste.
- Kasvillisuus on jaoteltu uusimmassa käsittemallissa puiksi sekä muuksi kasvillisuudeksi. Puut on eritelty omaksi luokakseen, koska ne ovat eri-tyisen tarkkailun alaisia, vaativat erityistä huoltoa jne.
- Metatietoihin kirjataan kaikista paikkatietokohteista muun muassa luon-tihetki ja muutoshetki.
- Seuraavassa työpajassa on tarkoitus käyttää skeemamuotoista esitysta-paa sekä käsitteistöä.

3. Käytettävät tietomallit ja standardit

Sovittiin, että tietomallimäärittäminen toteutetaan GML 3.1.1 standardin mu-kaisesti. Tietomallissa tullaan hyödyntämään muiden rakennetun ympä-ristön skeemamallien yhteisiä tietotyyppejä.

4. Muut asiat

Sovittiin seuraavien työpajojen aikataulut:

- 16.8.2017 klo 10-12
- 8.9.2017 klo 10-12
- 26.10.2017 klo 10-12

Keskusteltiin pysäköintipaikkojen (ruutujen) mallintamisen tarpeesta. Pääkaupunkiseudulla olisi tarpeen saada tietoa robottiautoja varten siitä, mitkä pysäköintiruudut ovat milloinkin vapaita.

Keskusteltiin lisäksi mainosvalotaulujen mallintamisen tarpeesta.

5. Muut asiat

Pasi Lappalainen on yhteydessä Vantaan, Tampereen ja Oulun kaupun-kien edustajiin ja sopii tarkemmat käynnit toimintaympäristöihin tutustu-miseksi.

6. Työpajan päättäminen

Työpaja päätettiin klo 14.40.

Tanja Konstari

JAKELU

läsnäolijat
muut työpajatyöskentelyyn nimetyt henkilöt